



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 774

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 11 decembrie 2013

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|---|--------|--|--------|
| LEGI ȘI DECRETE | | | |
| 331. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind încadrarea absolvenților Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, promoția 2013 | 2 | 336. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 30/2013 pentru crearea cadrului instituțional necesar în vederea funcționării Centrului Sud-Est European de Aplicare a Legii | 5 |
| 1.069. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind încadrarea absolvenților Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, promoția 2013 | 2 | 1.074. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 30/2013 pentru crearea cadrului instituțional necesar în vederea funcționării Centrului Sud-Est European de Aplicare a Legii | 5 |
| ★ | | | |
| 333. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2013 pentru reglementarea unor măsuri necesare derulării proiectelor cu finanțare nerambursabilă în domeniul forței de muncă | 3 | DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| 1.071. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2013 pentru reglementarea unor măsuri necesare derulării proiectelor cu finanțare nerambursabilă în domeniul forței de muncă | 3 | Decizia nr. 416 din 15 octombrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și a Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității | 6–10 |
| ★ | | | |
| 334. — Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 | 4 | HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | |
| 1.072. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 | 4 | 962. — Hotărâre privind aprobarea acordării ajutoarelor <i>de minimis</i> pentru conservarea raselor locale de animale în pericol de abandon | 11–15 |
| ★ | | | |
| | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| | | 199. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 13/2010 privind aprobarea tarifelor de transport prin Sistemul național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanolului | 16 |

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 65/2013 pentru stabilirea unor măsuri
privind încadrarea absolvenților Academiei de Poliție
„Alexandru Ioan Cuza”, promoția 2013**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 65 din 26 iunie 2013 pentru stabilirea unor măsuri privind încadrarea absolvenților Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, promoția 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 386 din 28 iunie 2013.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
VIOREL HREBENCIUC

PREȘEDINTELE SENATULUI
**GEORGE-CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU**

București, 10 decembrie 2013.
Nr. 331.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 65/2013
pentru stabilirea unor măsuri privind încadrarea
absolvenților Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”,
promoția 2013**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind încadrarea absolvenților Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, promoția 2013, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 decembrie 2013.
Nr. 1.069.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2013
pentru reglementarea unor măsuri necesare derulării
proiectelor cu finanțare nerambursabilă
în domeniul forței de muncă**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 21 din 30 iulie 2013 pentru reglementarea unor măsuri necesare derulării proiectelor cu finanțare nerambursabilă în domeniul forței de muncă, adoptată în temeiul art. 1 pct. IX din Legea nr. 182/2013 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 9 august 2013.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
VIOREL HREBENCIUC

PREȘEDINTELE SENATULUI
**GEORGE-CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU**

București, 10 decembrie 2013.
Nr. 333.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 21/2013 pentru reglementarea unor măsuri
necesare derulării proiectelor cu finanțare nerambursabilă
în domeniul forței de muncă**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2013 pentru reglementarea unor măsuri necesare derulării proiectelor cu finanțare nerambursabilă în domeniul forței de muncă și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 decembrie 2013.
Nr. 1.071.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 15 din 24 iulie 2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013, adoptată în temeiul art. 1 pct. 1.3 din Legea nr. 182/2013 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 496 din 7 august 2013, cu următoarea completare:

— **La articolul 2 alineatul (4), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:**

„d) în cazul contractelor de achiziție publică, încheiate de beneficiarii prevăzuți la art. 1, a căror procedură de atribuire a fost inițiată anterior datei de 1 octombrie 2011 și în cazul cărora au fost aplicate corecții financiare pentru cel puțin una dintre încălcările prevăzute în anexa la Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Procedura de recuperare de la beneficiari a sumelor prevăzute la lit. d) a alin. (4) al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013, astfel cum a fost introdusă prin prezenta lege, care trebuie restituite Autorității de management pentru Programul operațional sectorial Mediu, se reglementează prin norme metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VIOREL HREBENCIUC

PREȘEDINTELE SENATULUI
GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 10 decembrie 2013.
Nr. 334.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 decembrie 2013.
Nr. 1.072.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 30/2013 pentru
crearea cadrului instituțional necesar în vederea funcționării
Centrului Sud-Est European de Aplicare a Legii**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 30 din 27 august 2013 pentru crearea cadrului instituțional necesar în vederea funcționării Centrului Sud-Est European de Aplicare a Legii, adoptată în temeiul art. 1 pct. II.3 din Legea nr. 182/2013 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 30 august 2013.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
VIOREL HREBENCIUC

PREȘEDINTELE SENATULUI
**GEORGE-CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU**

București, 10 decembrie 2013.
Nr. 336.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 30/2013 pentru crearea cadrului instituțional
necesar în vederea funcționării Centrului Sud-Est European
de Aplicare a Legii**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 30/2013 pentru crearea cadrului instituțional necesar în vederea funcționării Centrului Sud-Est European de Aplicare a Legii și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 9 decembrie 2013.
Nr. 1.074.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 416**

din 15 octombrie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și a Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității

| | |
|------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Valer Dorneanu | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Tudorel Toader | — judecător |
| Simina Gagu | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, excepție ridicată de Iuliu Francis Tiberiu Maklari în Dosarul nr. 8.349/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 249D/2013.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, consilierul juridic Mihai Ionescu, cu delegație depusă la dosar. Lipssește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra notelor scrise depuse la dosar de autorul excepției, prin care solicită admiterea criticii de neconstituționalitate.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 294D/2013, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, excepție ridicată de Claudiu Ioan Cărpineanu în Dosarul nr. 8.813/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, precum și în Dosarul nr. 302D/2013, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 și ale Legii nr. 293/2008, excepție ridicată de Gheorghe Marcu în Dosarul nr. 2.197/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, consilierul juridic Mihai Ionescu cu delegație depusă la dosar. Lipsesc autorii excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității este de acord cu măsura conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 294D/2013 și nr. 302D/2013 la Dosarul nr. 249D/2013, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, care apreciază că, în cauzele de față, nu au intervenit elemente de noutate care să justifice o reconsiderare a jurisprudenței în materie a Curții Constituționale și solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 776 din 20 februarie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 8.349/2/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.**

Excepția a fost ridicată de pârâțul Iuliu Francis Tiberiu Maklari într-o cauză având ca obiect o acțiune în constatare promovată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prin Încheierea din 17 aprilie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 8.813/2/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.**

Excepția a fost ridicată de pârâțul Claudiu Ioan Cărpineanu într-o cauză având ca obiect o acțiune în constatare promovată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prin Sentința civilă nr. 1.345 din 16 aprilie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 2.197/2/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.**

Excepția a fost ridicată de pârâțul Gheorghe Marcu într-o cauză având ca obiect o acțiune în constatare promovată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, încălcarea gravă a prezumției de nevinovăție, deoarece prevederile de lege criticate, prin art. 2, lasă loc unei interpretări abuzive, punând semnul egalității între calitatea de lucrător al Securității și desfășurarea de activități prin care s-au suprimat ori s-au îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului și creează premisele unei forme de răspundere morală și juridică pentru simpla participare la activitatea fostelor servicii de informații, fără a stabili vreo formă de vinovăție. Inducând ideea prezumției de vinovăție colectivă pentru toți lucrătorii fostei Securități, se încalcă dispozițiile art. 23 alin. (11) din Constituție.

În același timp, prevederile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece acordă Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității atribuții jurisdicționale. Or, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității trebuie să fie o autoritate administrativă autonomă, fără atribuții jurisdicționale, iar unicul scop al acesteia să fie de a permite cetățeanului accesul la propriul dosar, în calitatea sa de „depozitar și administrator” al documentelor întocmite de fosta Securitate.

Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității se substituie unei instanțe judecătorești, exercitând o jurisdicție specifică în cadrul căreia administrează probe și dă un verdict privind calitatea de lucrător/colaborator al Securității, în timp ce persoana vizată nu are posibilitatea de a se apăra în fața Colegiului Consiliului, care emite note de constatare a calității de lucrător sau colaborator al Securității. Se subliniază că instanța de contencios administrativ are doar un rol formal, întrucât nu face altceva decât să certifice ulterior ceea ce a constatat această autoritate. Se încalcă astfel și principiile constituționale privind universalitatea și egalitatea în drepturi.

Totodată, prin introducerea unei acțiuni în constatare, fără a avea o legitimare procesuală activă, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității se subrogă în dreptul cetățeanului de a avea acces liber la justiție pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime și se substituie instituției Avocatul Poporului. Astfel, prin art. 8 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 se realizează o extindere nepermisă a sferei titularilor dreptului de acces liber la justiție, dincolo de limitele sale constituționale. Cu alte cuvinte, prevederile legale criticate convertesc dreptul de acces liber la justiție într-o obligație.

De asemenea, desemnarea, inițial, a Tribunalului București — Secția contencios administrativ și, ulterior, a Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ, ca unică instanță judecătorească competentă în ceea ce privește acțiunile în constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității, este neconstituțională, de vreme ce adevărurile prevăzute la art. 8 lit. b) și art. 9 din ordonanța de urgență pot fi contestate de orice persoană interesată în fața instanței de contencios administrativ competente teritorial. Pe de altă parte, persoanei verificate i se îngădește posibilitatea exercitării dreptului la apărare în fața unei instanțe de judecată apropiate de domiciliul său.

Prin reglementarea contradictorie referitoare la instanța competentă în soluționarea contestațiilor formulate împotriva adevărurilor prevăzute la art. 8 lit. b) și art. 9, comparativ cu cea din art. 11 alin. (1) din ordonanța de urgență privind instanța judecătorească competentă să soluționeze acțiunea în constatare introdusă de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, se creează o inegalitate de tratament juridic, contrară dispozițiilor art. 16 din Constituție.

De asemenea, autorii susțin că prevederile de lege criticate păstrează elementele de neconstituționalitate constatate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 51 din 31 ianuarie 2008, conținând și vicii de neconstituționalitate suplimentare.

Astfel, definirea conceptului de „colaborator al Securității” produce efecte juridice constând în condamnarea colaboratorului pentru fapte săvârșite în trecut, anterior intrării în vigoare a legii. În același timp, stabilirea calității de colaborator al Securității se face în mod discriminatoriu, deoarece sunt analizați din aceeași perspectivă atât informatorii care au prezentat informații privind fapte antisociale și infracțiuni de drept comun, cât și informatorii care, din sentimente patriotice, au furnizat informații ce priveau siguranța statului. În cazul acestora din urmă, sunt încălcate și dispozițiile constituționale ale art. 30 alin. (6) privind limitele libertății de exprimare, deoarece stabilirea calității de colaborator are drept consecință oprobriul public.

În fine, stabilirea calității de colaborator al Securității produce efecte juridice, prin excluderea acestor persoane de la beneficiul aplicării Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în dosarele nr. 249D/2013 și nr. 294D/2013, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile de lege criticate nu stabilesc vreo formă de răspundere penală ori o altă răspundere pentru a putea fi invocate aspecte ce țin de condamnarea unei persoane. De asemenea, competența exclusivă a unei instanțe judecătorești nu poate fi asimilată existenței unei instanțe extraordinare, iar dispozițiile constituționale nu interzic ca, prin anumite acte normative, să dobândească calitate procesuală activă diferite instituții, autorități ori asociații. Invocă deciziile Curții Constituționale nr. 1.483/2009, nr. 1.476/2009, nr. 267/2009.

În Dosarul nr. 302D/2013, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care arată că procedura instituită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 răspunde, în ansamblul său, cerințelor constituționale, dar și celor din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materie, revenind instanței de judecată rolul de a aprecia cu privire la existența sau inexistența calității de lucrător al Securității, în cadrul unei proceduri judiciare care respectă, atât în fața instanței de fond, cât și a celei de recurs, garanțiile unui proces echitabil și ale prezumției de nevinovăție.

De asemenea, arată că impunerea ca anumite cauze să fie judecate la o instanță unică în țară nu este o noutate legislativă, sens în care face referire la art. 116 alin. (4) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, la art. 155 din Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, precum și la art. 2 din Legea nr. 369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr. 100/1992.

De asemenea, arată că prevederile de lege criticate se aplică numai pentru viitor, fiind conforme dispozițiilor art. 15 din Constituție și că acestea nu aduc atingere în niciun fel libertății de exprimare.

Avocatul Poporului consideră că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 sunt constituționale, sens în care invocă deciziile Curții Constituționale nr. 1.074/2009, nr. 1.483/2009, nr. 1.512/2009, nr. 127/2010, nr. 1.377/2010, nr. 1.415/2011, nr. 455/2012, nr. 159/2013. Arată că actul normativ criticat urmărește deconspirarea prin consemnarea publică, fără să promoveze răspunderea juridică și politică și că domeniul de aplicare al prezumției de nevinovăție vizează materia penală. Apreciază că rolul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, de autoritate administrativă autonomă, lipsită de atribuții jurisdicționale, ale cărei acte privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității sunt supuse controlului instanței judecătorești, nu este cel de instanță extraordinară, iar posibilitatea acestei autorități de a promova acțiuni în constatare nu reprezintă o substituție în atribuțiile instituției Avocatul Poporului. Prevederile de lege criticate nu aduc atingere nici dispozițiilor constituționale referitoare la libertatea de exprimare, activitatea de deconspirare a Securității justificându-se prin interesul general pe care, în actualul context istoric societatea românească îl manifestă față de consemnarea publică a celor care au fost lucrători sau colaboratori ai Securității.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar de autorul excepției Iuliu Francis Tiberiu Maklari, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2008, și Legea nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 28 noiembrie 2008.

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 15 privind universalitatea, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 30 alin. (6) privind limitele libertății de exprimare, art. 52 alin. (1) privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 58 alin. (1) privind numirea și rolul Avocatului Poporului și art. 126 alin. (5) privind interzicerea înființării instanțelor extraordinare.

1. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 672 din 26 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 8 august 2012, a constatat că sintagmele „*indiferent sub ce formă*” și „*relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității*” cuprinse în art. 2 lit. b) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 sunt neconstituționale. În aceste condiții, Curtea constată că, în cauza de față, sunt incidente dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, potrivit căroră „*Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*”. Reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit anterior sesizării Curții, excepția cu acest obiect urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

2. Totodată, Curtea reține că celelalte prevederi criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate exercitat din perspectiva unor critici de neconstituționalitate asemănătoare.

Astfel, Curtea a statuat că, față de Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, declarată neconstituțională prin Decizia nr. 51 din 31 ianuarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 6 februarie 2008, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, a produs o modificare substanțială a

regimului juridic aplicabil persoanelor în legătură cu care s-a constatat că sunt colaboratori sau lucrători ai Securității. Curtea a reținut că actul normativ criticat urmărește deconspirarea prin consemnarea publică a acestor persoane, fără să promoveze răspunderea juridică și politică a acestora și fără să creeze premisele unei forme de răspundere morală și juridică colectivă, pentru simpla participare la activitatea serviciilor de informații, în condițiile lipsei de vinovăție și a vreunei încălcări a drepturilor omului și a libertăților fundamentale (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 436 din 15 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 9 iunie 2010, și Decizia nr. 760 din 7 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 668 din 20 septembrie 2011).

De asemenea, Curtea a statuat că prevederile art. 2 din ordonanța de urgență criticată, stabilind elementele care trebuie întrunite pentru ca o persoană să fie calificată de instanța judecătorească drept lucrător sau colaborator al Securității, nu încalcă principiul constituțional al neretroactivității legii, de vreme ce efectele atribuirii unei astfel de calități se produc numai pentru viitor, din momentul intrării în vigoare a reglementării legale (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 1.512 din 17 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 21 din 12 ianuarie 2010).

În continuare, Curtea a constatat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 a realizat o reconfigurare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, ca autoritate administrativă autonomă. Această autoritate este lipsită de atribuții jurisdicționale, iar actele sale privind accesul la dosar și deconspirarea Securității sunt supuse controlului instanțelor de judecată. Așadar, în condițiile în care acțiunea în constatarea calității de lucrător al Securității sau colaborator al acesteia este introdusă la o instanță de judecată a cărei hotărâre poate fi atacată cu recurs, prevederile de lege criticate nu sunt de natură să plaseze Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității în afara cadrului constituțional și să confere acestuia rolul de instanță extraordinară (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 1.194 din 24 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 749 din 4 noiembrie 2009 și Decizia nr. 159 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 9 mai 2013).

De menționat că, în cadrul acțiunii în constatare promovate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, pârâtul nu trebuie să își demonstreze propria nevinovăție, revenind instanței de judecată obligația de a administra tot probatoriul pe baza căruia să pronunțe soluția (a se vedea, în acest sens Decizia nr. 455 din 8 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 30 iunie 2012).

În același timp, Curtea nu a reținut nici critica referitoare la pretinsa încălcare a principiului liberului acces la justiție ca urmare a subrogării Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității în dreptul cetățeanului care se consideră vătămat prin acțiunile abuzive ale unor lucrători din fosta Securitate de a avea acces liber la justiție pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

Astfel cum a statuat Curtea în jurisprudența sa, prevederile art. 1 alin. (7) și (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 sunt edificatoare în acest sens, conferind persoanei, subiect al unui dosar din care rezultă că a fost urmărită de Securitate, precum și, după caz, soțului supraviețuitor și rudelor

până la gradul al patrulea, inclusiv ale persoanei decedate ori moștenitorilor săi testamentari, dreptul de a afla identitatea lucrătorilor Securității și a colaboratorilor acesteia care au contribuit cu informații la completarea dosarului și, de asemenea, de a solicita verificarea calității de lucrător al Securității pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului. Din cuprinsul acestor dispoziții legale, se desprinde concluzia potrivit căreia Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității acționează inclusiv la cererea persoanelor îndreptățite, astfel că nu se pune problema nesocotirii dreptului acestora de liber acces la justiție (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 608 din 12 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 21 iulie 2011).

Totodată, legitimarea procesuală a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității de a introduce cererea în constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității izvorăște din înseși prevederile legale care reglementează activitatea de deconspirare a Securității și se justifică prin interesul general pe care, în actualul context istoric, societatea românească îl manifestă față de consemnarea publică a celor care au fost lucrători sau colaboratori ai Securității. De altfel, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că acțiunile promovate de Consiliu nu tind la obținerea unei condamnări judiciare, consecința acestora rezumându-se la simpla aducere la cunoștința publică a soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești în acțiunile în constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.380 din 26 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 24 ianuarie 2011).

De asemenea, Curtea a constatat netemeinicia criticilor referitoare la nesocotirea dispozițiilor constituționale care statuează cu privire la rolul Avocatului Poporului de apărător al drepturilor și libertăților persoanelor fizice. Posibilitatea pe care o are Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității de a promova acțiuni în constatarea calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia nu reprezintă o substituție în atribuțiile instituției Avocatului Poporului. Această instituție dispune de mecanisme specifice, determinate în mod cuprinzător și detaliat în legea sa de organizare și funcționare, de natură să asigure în mod eficient realizarea rolului său constituțional (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.377 din 26 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 27 ianuarie 2011).

Cu privire la critica referitoare la competența exclusivă a Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București de soluționare a cauzelor având ca obiect constatarea calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, Curtea Constituțională a reținut că, potrivit art. 126 alin. (1) și (2) din Constituție, justiția se realizează prin instanțele judecătorești, a căror competență este stabilită numai prin lege (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 1.415 din 20 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 28 noiembrie 2011).

Curtea a constatat că este lipsită de orice fundament critica privind nerespectarea principiului egalității în drepturi, susținută din perspectiva stabilirii instanțelor de contencios administrativ competente teritorial să judece contestațiile formulate împotriva adevăraților prevăzute la art. 8 lit. b) și art. 9 din ordonanța de

urgență, de vreme ce art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008, astfel cum a fost modificat prin art. unic pct. 16 din Legea nr. 293/2008, stabilește, fără echivoc, că „Adeverințele prevăzute la art. 8 lit. b) și art. 9 [...] pot fi contestate la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la publicarea lor” (a se vedea Decizia nr. 1.560 din 6 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 80 din 1 februarie 2012).

De altfel, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 nu instituie niciun privilegiu sau nicio discriminare pe criterii arbitrare, fiind aplicabilă tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei (a se vedea Decizia nr. 760 din 7 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 668 din 20 septembrie 2011).

În fine, Curtea a reținut că aprecierea în concret a întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute de lege pentru constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității revine instanței judecătorești — Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Asemenea aspecte reprezintă, așadar, probleme ce țin exclusiv de interpretarea și aplicarea legii, fiind de competența instanței judecătorești, iar nu a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată (a se vedea, în sensul celor de mai sus, Decizia nr. 27 din 5 februarie 2013, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 150 din 21 martie 2013).

Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În final, Curtea constată că celelalte dispoziții constituționale invocate nu au relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Distinct de cele de mai sus, Curtea nu poate reține nici motivele de neconstituționalitate referitoare la efectele constatării calității de colaborator al Securității în cazul persoanei care deține titlul de luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, motive invocate prin prisma prevederilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, de vreme ce normele acestui act normativ nu constituie obiectul excepției de neconstituționalitate cu care Curtea Constituțională a fost sesizată în prezenta cauză. În acest sens, dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, stabilesc că instanța de contencios constituțional „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 lit. b) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, în privința sintagmelor „indiferent sub ce formă” și „relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității”, excepție ridicată de Iuliu Francis Tiberiu Maklari în Dosarul nr. 8.349/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Claudiu Ioan Cărpineanu în Dosarul nr. 8.813/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, și Gheorghe Marcu în Dosarul nr. 2.197/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceleiași instanțe judecătorești și constată că celelalte prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și Legea nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității sunt constituționale în raport de criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 octombrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Simina Gagu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind aprobarea acordării ajutoarelor de *minimis* pentru conservarea raselor locale de animale în pericol de abandon

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al Regulamentului (CE) nr. 1.535/2007 al Comisiei din 20 decembrie 2007 privind aplicarea articolelor 87 și 88 din Tratatul CE ajutoarelor de *minimis* în sectorul producției de produse agricole,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre stabilește cadrul juridic de instituire a unei scheme de ajutor de *minimis* potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.535/2007 al Comisiei din 20 decembrie 2007 privind aplicarea articolelor 87 și 88 din Tratatul CE ajutoarelor de *minimis* în sectorul producției de produse agricole, denumit în continuare *Regulament*, pentru conservarea raselor locale de animale în pericol de abandon.

(2) Având în vedere productivitatea scăzută a raselor locale de animale, ajutorul de *minimis* prevăzut la alin. (1) are ca obiectiv sprijinirea deținătorilor, în scopul prevenirii reducerii efectivelor, cu posibile consecințe de abandon al acestei activități.

Art. 2. — În sensul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:

a) *ajutor de minimis* — ajutor acordat crescătorilor de animale potrivit prevederilor art. 3 din Regulament;

b) *specie* — categoria sistematică distinctă, izolată reproductiv prin mecanisme controlate genetic;

c) *rasă* — populație în cadrul speciei, formată de către om, cu un efectiv suficient de mare care să-i permită evoluția sub influența selecției. Rasele sunt interfertile și nu prezintă mecanisme de izolare reproductivă controlate genetic. Izolarea reproductivă a raselor se poate face prin bariere geografice sau politice sau de către om, prin intermediul registrelor genealogice;

d) *rasă în conservare* — grup de animale indigene izolate reproductiv;

e) *rasă indigenă* — populație locală formată în România, prin evoluție în sine, respectiv anageneză autogenă sau alogenă, sau prin încrucișare de absorbție, urmate de izolare reproductivă relativă cel puțin 5 generații, populație care are un coeficient de izolare reproductivă de peste 0,8; inclusiv rasele de cabaline care respectă regulile genealogice stabilite de registrul genealogic de origine al rasei;

f) *rase locale de animale în pericol de abandon* — rase sau linii de animale de fermă indigene, cu valoare actuală sau potențială, care se încadrează în limitele numerice prevăzute în anexa nr. 1;

g) *femelă reproducătoare de rasă pură* — femelă înscrisă în secțiunea principală a registrului genealogic și care are înregistrată cel puțin o montă sau însămânțare artificială;

h) *program de conservare a rasei* — document întocmit de asociația care conduce registrul genealogic al rasei, conform modelului-cadru elaborat de ANARZ, și care cuprinde ansamblul de reguli, acțiuni și măsuri pentru evoluția rasei în izolare reproductivă, pentru menținerea identității rasei și a diversității genetice a animalelor, aprobat de Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu”;

i) *ANARZ* — Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu”;

j) *UVM* — unitate vită mare.

Art. 3. — Schema de ajutor de *minimis* reglementată prin prezenta hotărâre nu se aplică următoarelor categorii de ajutoare:

a) ajutoarelor a căror sumă se stabilește pe baza prețului sau a cantității produselor introduse pe piață;

b) ajutoarelor pentru activitățile legate de export, respectiv ajutoarelor legate direct de cantitățile exportate, de înființarea și funcționarea unei rețele de distribuție sau de alte cheltuieli curente legate de activitatea de export;

c) ajutoarelor condiționate de utilizarea de produse naționale în defavoarea celor importate;

d) ajutoarelor acordate întreprinderilor aflate în dificultate așa cum sunt definite la pct. 2 din Liniile directoare europene privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor aflate în dificultate.

CAPITOLUL II

Beneficiarii, criteriile de eligibilitate, cuantumul și modalitatea de acordare a schemei de ajutor de *minimis*

Art. 4. — (1) Prevederile prezentei scheme de ajutor de *minimis* se aplică deținătorilor de animale din rase locale în pericol de abandon, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) dețin femele reproducătoare de rasă pură locală în pericol de abandon, încadrate în una dintre speciile prevăzute în anexa nr. 1;

b) femelele reproducătoare de rasă pură sunt înscrise în Registrul național al exploatațiilor sau Registrul agricol, după caz;

c) femelele reproducătoare de rasă pură sunt înscrise în registrul genealogic al rasei și în programul de conservare al rasei;

d) sunt utilizatorii unei suprafețe agricole localizate pe teritoriul României, identificabilă în sistemul integrat de administrare și control, de cel puțin 0,5 ha pentru fiecare UVM, pentru animalele din speciile taurine, bubaline, ecvidee, ovine, și caprine;

e) se obligă prin angajament scris să mențină numărul de femele reproducătoare de rasă pură pentru care primește ajutor de *minimis* pe o perioadă de minimum 2 ani. În cazul în care efectivul de femele reproducătoare de rasă pură se reduce din cauze cum ar fi îmbolnăvirea, sacrificarea, moartea, vânzarea, deținătorul are obligația de a reface efectivul de femele reproducătoare de rasă pură, prin trecere de la tineret sau cumpărare, de regulă imediat, dar nu mai târziu de 6 luni;

f) respectă programele de conservare a raselor locale de animale în pericol de abandon, întocmite de asociațiile profesionale care au ca obiectiv conservarea resurselor genetice animale și aprobate de ANARZ;

g) sunt incluși în lista deținătorilor de femele reproducătoare de rasă pură din rase locale de animale în pericol de abandon, aprobată prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale;

h) sunt membri ai unei asociații profesionale care are ca obiectiv conservarea resurselor genetice animale.

(2) În cazul în care o rasă pură locală de animale în pericol de abandon este deținută de un singur crescător, nu este obligatorie îndeplinirea condiției prevăzute la alin. (1) lit. h).

(3) În cazul în care beneficiarul nu reface efectivul de femele reproducătoare de rasă pură locală în pericol de abandon în termen de maximum 6 luni, anunță ANARZ și Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură în vederea diminuării ajutorului acordat corespunzător reducerii efectivului.

Art. 5. — Beneficiarii prezentei scheme de ajutor *de minimis* sunt producătorii agricoli, persoane fizice, persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale constituite potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare, și/sau persoane juridice, institute sau stațiuni de cercetare, care dețin femele reproducătoare de rasă pură din speciile și rasele cuprinse în lista prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 6. — (1) Cuantumul sprijinului financiar care se acordă potrivit schemei de ajutor *de minimis* prevăzute la art. 1 este următorul:

- a) 650 lei/cap bovine;
- b) 650 lei/cap ecvidee;
- c) 100 lei/cap ovine/caprine;
- d) 325 lei/cap porcine;
- e) 6 lei/cap păsări;
- f) 10 lei/familie viermi de mătase.

(2) Valoarea sprijinului financiar acordat prin schema de ajutor *de minimis* se exprimă sub forma unei subvenții, potrivit prevederilor art. 3 alin. (4) din Regulament.

(3) Suma maximă a sprijinului financiar reprezentând ajutorul *de minimis* nu poate depăși echivalentul în lei a 7.500 euro pentru fiecare beneficiar, potrivit prevederilor art. 3 alin. (2) din Regulament.

(4) Resursele financiare necesare aplicării schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în prezenta hotărâre sunt de 3.000 mii lei și se asigură din bugetul de stat, în limita prevederilor bugetare aprobate cu această destinație Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin legea bugetului de stat pe anul 2014, la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 40 „Subvenții”, art. 40.15 „Sprijinirea producătorilor agricoli”.

(5) Angajarea resurselor financiare necesare aplicării prevederilor prezentei hotărâri se efectuează după aprobarea legii bugetului de stat pe anul 2014.

Art. 7. — (1) Pentru a beneficia de ajutorul *de minimis* prevăzut la art. 1, beneficiarii trebuie să depună o cerere la centrul local/județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, pentru toate exploatațiile deținute cu cod atribuit de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2, însoțită de următoarele documente:

- a) copie de pe BI/CI al/a solicitantului sau al/a reprezentantului legal;
- b) copie de pe certificatul de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului/certificatul de înregistrare fiscală/certificatul de producător, după caz;
- c) document care atestă înscrierea femelelor reproducătoare de rasă pură în Registrul național al exploatațiilor sau Registrul agricol, după caz;

d) document care atestă înscrierea femelelor reproducătoare de rasă pură în secțiunea principală a registrului genealogic al rasei;

e) document eliberat de ANARZ care atestă înscrierea femelelor reproducătoare de rasă pură în programul de conservare a rasei și, după caz, înscrierea beneficiarilor în asociații profesionale care au ca obiectiv conservarea resurselor genetice animale;

f) angajament prin care se obligă să mențină animalele minimum 2 ani;

g) document cu datele bancare;

h) document eliberat de direcția pentru agricultură județeană din care să rezulte dacă a beneficiat de ajutoarele *de minimis* prevăzute la art. 13 alin. (1) și valoarea acestora;

i) document care atestă îndeplinirea condiției prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d).

(2) Termenul-limită de depunere a cererilor de sprijin financiar prevăzut de schema de ajutor *de minimis* este 20 decembrie 2013.

(3) Pentru documentele depuse în copie, beneficiarul va prezenta documentele în original, în vederea efectuării conformității de către persoana desemnată din cadrul centrului județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, după caz.

CAPITOLUL III

Reguli procedurale

Art. 8. — (1) Centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București întocmesc și transmit Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură o listă de plată cu beneficiarii și sumele autorizate pentru plata ajutoarelor *de minimis*, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(2) În baza listelor de plată cu beneficiarii și sumele autorizate, transmise de către centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură întocmește și transmite Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale situația centralizatoare a sumelor autorizate pentru plata ajutoarelor *de minimis*, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 9. — În baza situațiilor centralizatoare cu sumele autorizate pentru plata ajutoarelor *de minimis*, transmise de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale transmite Ministerului Finanțelor Publice cererea de deschidere a creditelor bugetare, însoțită de situația centralizatoare întocmită potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 5.

Art. 10. — (1) După aprobarea cererii pentru deschiderea creditelor bugetare de către Ministerul Finanțelor Publice, din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se alimentează contul de subvenții al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, care virează sumele autorizate de către centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, în conturile beneficiarilor sprijinului financiar, potrivit legislației în vigoare.

(2) Plățile se efectuează în primul semestru al anului 2014.

Art. 11. — Evidența sprijinului financiar acordat potrivit prezentei hotărâri se păstrează la centrele locale/centrul județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost acordat ajutorul.

Art. 12. — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură publică pe site Lista beneficiarilor eligibili și sumele aferente acestora în cadrul schemei de ajutor *de minimis*.

CAPITOLUL IV
Dispoziții finale

Art. 13. — (1) Ajutoarele *de minimis* acordate în temeiul prezentei hotărâri nu pot fi cumulate cu alte ajutoare acordate potrivit Hotărârii Guvernului nr. 562/2012 privind aprobarea schemei „Ajutoare *de minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor meteorologice nefavorabile manifestate în perioada ianuarie—februarie 2012 asupra culturilor de legume și/sau flori în spații protejate” care se acordă în agricultură, în sectorul vegetal, Hotărârii Guvernului nr. 897/2012 privind schema „Ajutoare *de minimis* pentru compensarea efectelor fenomenului de secetă manifestat în anul agricol 2011—2012 asupra culturilor agricole” care se acordă în agricultură, în sectorul vegetal, precum și Hotărârii Guvernului nr. 859/2013 privind acordarea ajutorului *de minimis* pentru achiziționarea de tancuri de răcire a laptelui, în cazul în care acest cumul de

ajutoare depășește suma maximă de 7.500 euro/beneficiar/3 ani, potrivit prevederilor art. 3 alin. (2) din Regulament.

(2) Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură se asigură că sumele totale care se acordă beneficiarilor se încadrează în plafonul maxim, respectiv echivalentul în lei a 7.500 euro/beneficiar/3 ani.

Art. 14. — (1) Se consideră ajutor necuvenit sumele încasate în temeiul prezentei hotărâri, prin înscrierea sau atestarea de către beneficiari a unor date ori situații nereale pe documentele aferente ajutorului prevăzut în prezenta hotărâre, sau încălcarea în orice mod a prevederilor prezentei hotărâri.

(2) Sumele reprezentând ajutor necuvenit, prevăzut la alin. (1), se recuperează de la beneficiarii ajutorului de stat, potrivit prevederilor legale în vigoare.

Art. 15. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Daniel Constantin

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

p. Ministrul afacerilor externe,

George Ciamba,

secretar de stat

p. Ministrul mediului și schimbărilor climatice,

Anne-Rose-Marie Jugănar,

secretar de stat

p. Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură,

Ionuț Ciprian Iuga,

secretar de stat

București, 4 decembrie 2013.

Nr. 962.

ANEXA Nr. 1

Speciile și rasele locale de animale în pericol de abandon

| Nr. crt. | Specia | Rasa | Nr. femele adulte de reproducție |
|----------|----------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1. | TAURINE | SURA DE STEPĂ | 67 |
| 2. | BUBALINE | BIVOLUL ROMÂNESC | 289 |
| 3. | OVINE | ȚIGAIE VARIETATE RUGINIE | 1120 |
| | | RAȚCA (valahă cu coarne în tirbușon) | 3680 |
| | | KARAKUL DE BOTOȘANI | 2342 |
| | | MERINOS DE PALAS | 4364 |
| | | MERINOS DE SUSENI | 300 |
| | | MERINOS TRANSILVĂNEAN | 268 |
| | | MERINOS DE CLUJ | 203 |
| | | RASA DE CARNE PALAS | 635 |
| | | RASA DE LAPTE PALAS | 224 |
| | | ȚIGAIE CU CAP NEGRU DE TELEORMAN | 3438 |
| 4. | CAPRINE | ALBA DE BANAT | 1002 |
| | | CARPATINA | 1661 |
| 5. | SUINE | BAZNA | 22 |
| | | MANGALIȚA | 55 |

| Nr. crt. | Specia | Rasa | Nr. femele adulte de reproducție |
|----------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 6. | ECVIDEE (cabaline) | FURIOSO NORTH STAR | 36 |
| | | HUȚUL | 83 |
| | | CAL DE BUCOVINA | 8 |
| | | GIDRAN | 35 |
| | | LIPITAN | 260 |
| | | SHAGYA | 68 |
| | | NONIUS | 38 |
| | | CALUL DE SPORT ROMÂNESC | 52 |
| | | SEMIGREU | 62 |
| 7. | GĂINI | GÂT GOLAȘ DE TRANSILVANIA | 457 |
| 8. | VIERMI DE MĂTASE | BOMBYX MORI | 4250 |

ANEXA Nr. 2

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Operator de date cu caracter personal: 9596

Centrul județean

Nr. din

Număr unic de identificare solicitant (APIA): RO.....

CERERE**pentru încasarea de la bugetul de stat a ajutorului de *minimis* pentru conservarea raselor locale de animale în pericol de abandon**

Persoană fizică, persoană fizică autorizată, întreprindere individuală sau întreprindere familială constituită potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare:

Subsemnatul(a)....., domiciliat în localitatea

(nume, prenume, inițiala tatălui)

(sat, comună, oraș)

....., sectorul, județul, strada..... nr....., codul poștal, nr. telefon:

nr. fax:, adresă e-mail, posesor al BI/CI seria, nr.

CNP, cu animalele înscrise în registrul genealogic al rasei condus de organizația/asociația

....., acreditată de Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G.K.

Constantinescu” (A.N.A.R.Z.) la data de, cont bancar nr., deschis la Banca

Sucursala

Persoană juridică:

....., cu sediul în localitatea

(denumirea solicitantului)

(sat, comună, oraș)

....., str. nr., județul, înregistrat la registrul comerțului cu nr., cod unic

de înregistrare, reprezentat prin, în calitate de reprezentant legal, posesor al BI/CI

seria, nr., CNP, cu animalele înscrise în registrul genealogic al rasei condus de

organizația/asociația, acreditată de A.N.A.R.Z. la data de, cont bancar

nr., deschis la Banca, Sucursala

solicit acordarea ajutorului de *minimis* pentru conservarea raselor locale de animale în pericol de abandon în sumă de

..... lei, reprezentând:

| Nr. crt. | Specia | Rasa | Nr. animale | Valoarea sprijinului (lei/cap) | Valoarea totală |
|----------|--------------|------|-------------|--------------------------------|-----------------|
| | | | | | |
| | Total | x | x | x | |

Menționez următoarele:

— atașez următoarele documente:

— declar pe propria răspundere că datele înscrise în prezenta cerere sunt reale, iar în caz contrar voi suporta rigorile prevederilor legale în vigoare privind falsul în declarații.

Data

Semnătura și ștampila

ANEXA Nr. 3

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură
 Operator de date cu caracter personal: 9596
 Centrul județean

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE
pentru încasarea de la bugetul de stat a ajutorului de *minimis* pentru conservarea
raselor locale de animale în pericol de abandon

| Nr. crt. | Specia | Rasa | Nr. animale | Valoarea sprijinului (lei/cap) | Valoarea totală |
|----------|----------------------|------|-------------|--------------------------------|-----------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |
| | TOTAL VALOARE | | | | |

Data

Director,

ANEXA Nr. 4

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură
 Operator de date cu caracter personal: 9596

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE
pentru încasarea ajutorului de *minimis* pentru conservarea raselor locale de animale
în pericol de abandon

| Nr. crt. | Județul | Valoarea sprijinului direct către fermieri pentru conservarea raselor locale de animale în pericol de abandon | TOTAL VALOARE |
|----------|---------|---|---------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| | | | |

Data

Director general,

ANEXA Nr. 5

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE
pentru încasarea ajutorului de *minimis* pentru conservarea raselor locale de animale
în pericol de abandon

| Nr. crt. | Județul | Valoarea sprijinului direct către fermieri pentru conservarea și utilizarea raselor/liniilor | TOTAL VALOARE |
|----------|---------|--|---------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| | | | |

Data

Aprobat.

Ordonator principal de credite,

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 13/2010 privind aprobarea tarifelor de transport prin Sistemul național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului

Având în vedere:

— Referatul privind actualizarea tarifelor de transport prin Sistemul național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului la Societatea Comercială „Conpet” — S.A. Ploiești nr. 400.273 din 8 noiembrie 2013 al Direcției generale inspecție și supraveghere teritorială a activităților miniere și a operațiunilor petroliere;

— art. 19 și art. 20 alin. (4) din Legea petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare;

— art. XIV din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 793/2002 privind aprobarea acordului petrolier de concesiune a activității de exploatare a Sistemului național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului, inclusiv a conductelor magistrale și a instalațiilor, echipamentelor și dotărilor anexe, aferente sistemului, încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Conpet” — S.A. Ploiești, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 13/2010 privind aprobarea tarifelor de transport prin Sistemul național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din

19 ianuarie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Gheorghe Duțu

București, 2 decembrie 2013.
Nr. 199.

ANEXĂ

(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 13/2010)

SITUAȚIA tarifelor de aplicat în activitatea de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului din țară

| Tipul de activitate | Tariful* — lei/tonă — |
|--|--------------------------|
| Transport prin Sistemul național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului | 78,64 |

*) Tariful calculat nu include consumurile tehnologice și TVA.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

